

## Akselerasyon Siyaseti ve Teknoliberalizm: Silicon Valley’de Yeni Bir İdeolojik Formasyonun Yükselişi

Ali Kiriktaş<sup>1</sup>

### Özet

Bu çalışma, 21. yüzyılın ilk çeyreğinde Silicon Valley’nin politik ve entelektüel topoğrafyasında meydana gelen radikal dönüşümü, “Akselerasyon Siyaseti”, “Neoreaksiyon” (NRx) ve “Teknoliberalizm” kavramsal çerçeveleri üzerinden derinlemesine incelemektedir. Çalışma, 1990’ların “California İdeolojisi” olarak adlandırılan ve internetin doğası gereği demokratikleştirici ve özgürleştirici olduğuna dair siber-ütopyacı inancın çöküşünü; yerini teknolojik determinizm, piyasa egemenliği ve post-hümanist bir gelecek vizyonuna bırakan “Karanlık Aydınlanma” düşüncesinin yükselişini analiz etmektedir. Çalışmada, Gilles Deleuze ve Félix Guattari’nin felsefi spekülasyonlarından ortaya çıkan ve Nick Land ile Sibernetik Kültür Araştırma Birimi (CCRU) tarafından radikalleştirilen akselerasyonist düşüncenin, nasıl Marc Andreessen, Peter Thiel ve Balaji Srinivasan gibi teknoloji oligarkları tarafından benimsenerek “Etkili Akselerasyonizm” (e/acc) adı altında operasyonel bir ideolojiye dönüştürüldüğü irdelenmektedir. Ayrıca, Curtis Yarvin’in (Mencius Moldbug) demokrasi eleştirileri ve “Katedral” teorisinin, modern ulus-devlet yapılarının “Ağ Devletleri” ve özel ekonomik bölgeler (ZEDE) yoluyla parçalanması projelerine nasıl teorik zemin hazırladığı tartışılmaktadır. Çalışma, bu yeni ideolojik formasyonun, termodinamik yasaları sosyal teoriye uyarlayarak kapitalist büyümeyi evrensel bir zorunluluk olarak sunduğunu, insan hakları ve demokratik denetim mekanizmalarını ise teknolojik tekilliğe giden yolda yavaşlatıcı engeller olarak meydana getirdiğini ortaya koymaktadır. Palantir gibi şirketlerin devletin egemenlik fonksiyonlarını devraldığı “Otoriter İstif” (Authoritarian Stack) yapısı ve California’daki YZ düzenleme savaşları (SB 1047) üzerinden, bu ideolojinin somut politik ve ekonomik sonuçları detaylandırılmaktadır.

1 Doktor, Bağımsız araştırmacı, ali\_kiriktas\_44@hotmail.com, ORCID ID: 0000-0003-4209-0094

## 1. Giriş

Küresel teknoloji endüstrisinin epistemolojik ve ontolojik merkezi olan Silicon Valley, son on yılda derin bir ideolojik dönüşüm geçirmektedir. 20. yüzyılın sonlarında, Stewart Brand’in “Whole Earth Catalogu” ve John Perry Barlow’un “Siberuzay Bağımsızlık Bildirgesi” ile sembolize edilen dönemde, teknolojik ilerleme ile liberal demokrasinin, bireysel özgürlüklerin ve toplumsal eşitliğin birlikte devam edeceğine dair bir inanç hakimdi. “California İdeolojisi” olarak adlandırılan bu melez yapı, 1960’ların karşı kültürünün özgürlükçü ruhunu, serbest piyasa ekonomisinin dinamizmiyle birleştirerek, internetin hiyerarşileri yıkacağı ve “küresel köyü” kuracağı vaadinde bulunmuştur (Fish, 2017). Ancak 2020’lere gelindiğinde bu iyimser söylem, yerini teknolojiyi demokrasiyle bağdaşmaz gören, insan doğasının biyolojik olarak eşitsiz olduğunu savunan ve mevcut toplumsal düzeni “eski bir yazılım” gibi silip yeniden kurmayı amaçlayan daha karamsar ve geriye dönük bir düşünce anlayışına bırakmıştır (Douglass, 2025; Dahl, 1989). Bu dönüşüm, sadece bir iş dünyası stratejisi veya ekonomik çıkar çatışması olarak okunamaz; bu, modernitenin temel varsayımlarına meydan okuyan kapsamlı bir siyaset felsefesinin inşasıdır. Bu yeni formasyonun merkezinde, kapitalizmin ve teknolojinin içsel hızını artırarak mevcut medeniyet formlarını aşmayı hedefleyen akselerasyonizm bulunmaktadır. Başlangıçta akademik bir felsefe tartışması olarak marjinal kalan bu düşünce, bugün milyar dolarlık fonları yöneten risk sermayedarları (VC) ve teknoloji CEO’ları için bir dünya görüşü haline gelmiştir. Peter Thiel’in “Özgürlük ve demokrasinin artık bağdaşmadığına inanıyorum” şeklindeki ifadesi, bu yeni dönemin ruh hâlini özetlemektedir (European Center for Populism Studies, t.y.).

Bu çalışmanın amacı, Silicon Valley’deki bu ideolojik kaymayı tüm katmanlarıyla ve tarihsel sürekliliği içinde analiz etmektir. Bu çalışma, akselerasyonizmin 1990’lardaki düşünsel kökenlerinden başlayarak, Curtis Yarvin’in “Neoreksiyon” (NRx) yaklaşımına, Marc Andreessen’in “Tekno-İyimser Manifesto” suna ve Balaji Srinivasan’ın “Ağ Devleti” projesine uzanan entelektüel çizgiyi incelemeyi amaçlamaktadır. Ayrıca “Etkili Akselerasyonizm” (e/acc) hareketinin, termodinamik yasaları ve entropi kavramını referans alarak teknolojik büyümeye nasıl yarı-dini bir anlam ve meşruiyet attığı; bu düşünsel çerçevenin yapay zekâ güvenliği tartışmalarında (OpenAI krizi ve SB 1047 yasa tasarısı gibi örneklerde) nasıl somut siyasal ve kurumsal gerilimlere dönüştüğü analiz edilecektir. Bu çalışma, “Teknoliberalizm” kavramını yeniden değerlendirerek, söz konusu ideolojinin liberalizmin özgürlükçü boyutundan uzaklaştığını; bunun yerine piyasa köktencilliğini otoriter ve teknokratik bir yönetim anlayışıyla birleştiren yeni bir “Tekno-Otoriterizm” biçimine dönüştüğünü ileri sürmektedir.

## 2. Akselerasyonizmin Felsefi ve Politik Arkeolojisi

Akselerasyonizm, kapitalizmin iç dinamiklerini ve teknolojik gelişim süreçlerini, mevcut toplumsal düzeni aşındıracak ya da onu bütünüyle dönüştürecek biçimde hızlandırma düşüncesine dayanır. Bu yaklaşım, siyasal yelpazenin hem sol hem de sağ uçlarında farklı biçimlerde karşılık bulmuştur (Noys, 2022, s. 6-15; Noys, 2025). Ancak Silicon Valley bağlamında, daha belirgin biçimde sağ eğilimli ve otoriter bir karakter kazanmıştır (Sarmast, 2025, s. 2-9).

Akselerasyonist düşünce temelleri, Fransız filozoflar Gilles Deleuze ve Félix Guattari'nin 1972 tarihli *Anti-Oedipus: Kapitalizm ve Şizofreni* adlı eserinde atılmıştır. Filozoflar, kapitalizmin feodal ve arkaik sosyal yapıları çözen “yersiz yurtsuzlaştırıcı” gücüne dikkat çekmişlerdir. Ancak kapitalizm, bu çözülmeyi sürekli olarak aile, devlet ve ulus gibi kurumlarla yeniden “yerli yurtlulaştırarak” (reterritorializing) sınırlamaktadır. Deleuze ve Guattari, sistemden dışarı çıkmak veya ona direnmek yerine, sürecin kendisine dahil olmayı ve onu sınırlarına kadar hızlandırmayı önermişlerdir: “Süreçten geri çekilmeli miyiz? [...] Hayır, tam tersine! Süreci hızlandırmak gerekir” (Gamez, 2025a; Gamez, 2025b).

Bu yaklaşım başlangıçta, kapitalizmin iç çelişkilerini yoğunlaştırarak devrimci bir kopuş yaratmayı amaçlayan sol bir strateji olarak yorumlanmıştır (Haynes, 2021). Ancak sonraki yıllarda bu düşünsel hat, kapitalizmin insanî ve toplumsal sınırları göz ardı ederek ilerlemesini meşrulaştıran, yer yer nihilist bir teknolojik determinizme zemin hazırlamıştır (Chistyakov, 2022).

1990'larda İngiltere'deki Warwick Üniversitesi bünyesinde kurulan ve Sadie Plant ile Nick Land tarafından yönetilen Sibernetik Kültür Araştırma Birimi (CCRU), akselerasyonizmin bugünkü formunun laboratuvarı olmuştur (Beckett, 2017). Nick Land, Deleuze ve Guattari'nin analizini alarak, tüm Marksist ve hümanist kalıntıları temizlemiştir. Land'e göre kapitalizm, insan ihtiyaçlarını karşılayan bir ekonomi sistemi değil, gezegensel ölçekte bir yapay zekanın (AI) inşasına hizmet eden sibernetik (kontrol, iletişim ve geri bildirim) bir süreçtir (Gamez, 2025a; Gamez, 2025b).

Land ve CCRU, siberpunk bilimkurgu, jungle müzik, okültizm ve numara teorisi gibi unsurları harmanlayarak “teori-kurgu” tarzında metinler oluşturmuşlardır. Land'in “Sağ Akselerasyonizmi” (R/acc), piyasanın özgürleşmesini, devletin ve demokrasinin tamamen ortadan kaldırılmasını ve teknolojinin insan kontrolünden çıkarak “Teknolojik Tekillike” (Singularity) ulaşmasını savunur. Land için insanlık, zekanın evriminde sadece bir taşıyıcıdır ve nihayetinde aşılması gereken bir engeldir. Bu görüşe göre, teknolojik

gelişimin getireceği çevresel yıkım veya toplumsal çöküş, kozmik bir zorunluluk olan zekanın özgürleşmesi yanında önemsizdir (Gamez, 2025a; Gutmann ve Thompson, 2004)

2013 yılında Nick Srnicek ve Alex Williams, “#Accelerate: Manifesto for an Accelerationist Politics” ile akselerasyonizmi sol bir perspektifle (L/acc) yeniden canlandırmayı denemişlerdir. Onlar, neoliberalizmin aslında teknolojik ilerlemeyi yavaşlattığını savunarak, otomasyonun ve teknolojinin kamusal planlama ile “iş sonrası” bir toplum yaratmak için kullanılabileceğini iddia etmişlerdir (Shaviro, 2015). Ancak Silicon Valley’nin kültürel dokusuna yerleşen yaklaşım, Srnicek ve Williams’ın eşitlikçi perspektifi değil; Nick Land’in insan-merkezci düşüncüyü reddeden, piyasa temelli ve seçkin yorumudur.

2020’lerin başında Twitter (X) ve Substack üzerinde organize olan “Etkili Akselerasyonizm” (e/acc) hareketi, Land’in fikirlerini Silicon Valley’nin inşa etme kültürüyle birleştirmiştir. Guillaume Verdon (takma adıyla @BasedBeffJezos) öncülüğünde gelişen bu hareket, akselerasyonizmi akademik jargonun ötesine taşıyarak, yapay zekâ girişimcilerinin ve risk sermayedarlarının ideolojik sığınağı haline getirmiştir (de Lope, 2024).

### 3. Neoreaksiyon (NRx) ve Karanlık Aydınlanma: Demokrasiye Karşı Savaş

Akselerasyonizmin teknolojik determinizmine politik bir çerçeve sunan Neoreaksiyon (NRx), demokrasiyi, eşitliği ve Aydınlanma değerlerini reddeden radikal bir sağ düşünce akımıdır. NRx, Silicon Valley elitleri arasında, teknolojik ilerlemenin önündeki en büyük engelin verimsiz demokratik süreçler olduğu inancını güçlendirmiştir (Jones, 2019, ss. 101-120).

NRx’in entelektüel mimarı, “Mencius Moldbug” takma adıyla blog yazaran bilgisayar mühendisi Curtis Yarvin’dir. Yarvin’in siyaset felsefesi, “Unqualified Reservations” adlı blogunda 2007-2014 yılları arasında geliştirdiği tezlerle dayanır. Yarvin’e göre, Batı dünyası demokrasi adı verilen ancak aslında oligarşik bir yapı tarafından yönetilmektedir. Bu yapıya Katedral adını verir (Buteau, 2025).

Katedral; akademi, ana akım medya, bürokrasi ve kültür kurumlarından oluşan, merkezi bir lideri olmayan ancak ideolojik olarak beraber hareket eden bir ağıdır. Yarvin, Katedral’in sürekli olarak *ilerlemecilik*, *eşitlik* ve *demokrasi* gibi yanlış doktrinleri yayarak toplumu manipüle ettiğini ve gerçekliğin üzerini örttüğünü savunur. Ona göre, demokrasi bir hatadır; çünkü iktidarı parçalar, sorumluluğu belirsizleştirir ve kısa vadeli popülizmi teşvik eder (F, 2025).

Yarvin'in demokrasiye alternatifi *Neo-kameralizm* (*Neocameralism*) modelidir. Bu modelde devlet, bir anonim şirket (Joint-Stock Corporation) gibi tasarlanır. Ülke toprakları şirketin mülkü, vatandaşlar müşterileri, hükümet başkanı ise mutlak yetkiye sahip bir CEO'dur (CEO-Monarch) (European Center for Populism Studies, t.y.). Bu CEO-Kral, bir yönetim kurulu (hissedarlar) tarafından denetlenir, ancak halka karşı demokratik bir sorumluluğu yoktur. Sistemin amacı, şirketin (ülkenin) değerini artırmaktır. Eğer CEO başarısız olursa, yönetim kurulu onu değiştirebilir, ancak müşterilerin (vatandaşların) yönetimde söz hakkı yoktur; beğenmezlerse rakibe (başka bir ülkeye) gitmekte özgürdüler (Çıkış hakkı).

Yarvin ve takipçileri, bu modelin Singapur, Dubai veya Shenzhen gibi otoriter ancak ekonomik olarak başarılı şehir devletlerinin yönetim tarzına benzediğini ve Batı'nın çöküşten kurtulmak için bu *tekno-monarşist* yapıya geçmesi gerektiğini savunurlar (European Center for Populism Studies, t.y.).

Curtis Yarvin'in fikirleri, PayPal kurucusu ve Palantir ortağı Peter Thiel tarafından finanse edilmiş ve popülerleştirilmiştir. Thiel, NRx felsefesini pratik bir politik stratejiye dönüştüren en önemli figürdür. 2009 yılında Cato Enstitüsü için yazdığı "Bir Liberteryenin Eğitimi" (The Education of a Libertarian) makalesinde, "Özgürlük ve demokrasinin artık bağdaşmadığına inanıyorum" diyerek demokratik sürece olan inancını kaybettiğini ilan etmiştir (European Center for Populism Studies, t.y.).

Thiel'e göre, 1920'lerden itibaren refah devletinin genişlemesi ve oy hakkının yaygınlaşması (özellikle kadınlara oy hakkı verilmesi gibi örnekleri ima ederek), toplumun üretken kesimlerinden tüketici kesimlerine doğru bir kaynak transferine yol açmıştır. Demokrasi, teknolojik durgunluğun ve bürokratik hantallığın kaynağıdır. Thiel'in çözümü, siyasetten çıkış stratejileridir:

1. *Siberuzay* (*Cyberspace*): Devlet denetiminden uzak kripto para ekonomileri (Crandall, 2019).
2. *Dış Uzay* (*Outer Space*): SpaceX ve Mars kolonizasyonu vizyonu.
3. *Açık Deniz* (*Seasteading*): Ulusal sulara bağımsız yüzen şehirler kurarak yeni egemenlik alanları yaratmak (Smith ve Burrows, 2021, s. 145-164).

Thiel'in Donald Trump, JD Vance ve Blake Masters gibi figürlere verdiği siyasi ve finansal destek, mevcut demokratik kurumları "içeriden hackleyerek" veya yıkarak yerine tekno-otoriter bir yapı kurma stratejisinin parçası olarak değerlendirilmektedir (Mahler vd., 2024; Del Valle, 2024; Bertson ve Caramani, 2022).

Nick Land, Yarvin’in blog yazılarını felsefi bir derinlikle sentezleyerek “Karanlık Aydınlanma” başlıklı uzun bir deneme serisi yayınlamıştır. Bu metin, NRx hareketinin temel manifestosu kabul edilir. Land, Aydınlanmanın *özgürlük, eşitlik, kardeşlik* üçlemesinin biyolojik ve tarihsel gerçeklerle çeliştiğini savunur. Ona göre insanlar biyolojik olarak eşit değildir (IQ determinizmi ve bilimsel ırkçılık imaları) ve toplumlar hiyerarşik olmak zorundadır (European Center for Populism Studies, t.y.). Land, demokrasiyi zombi bir süreç olarak nitelendirir ve Ses (demokratik katılım) yerine Çıkışın (rekabetçi yönetimler) üstünlüğünü savunur (Dimitrakaki ve Weeks, 2019, s. 282-289; Vinokour, 2023).

#### 4. Etkili Akselerasyonizm (e/acc): Silicon Valley’nin Yeni Seküler Dini

2020’lerin başında ortaya çıkan Etkili Akselerasyonizm (e/acc), NRx ve akselerasyonist teorilerin, “Etkili Altruizm” (Effective Altruism - EA) hareketine bir tepki olarak yeniden paketlenmiş halidir. Etkili Akselerasyonizm teknolojik ilerlemeyi sadece ekonomik bir fayda olarak değil, termodinamik bir zorunluluk ve ahlaki bir görev olarak sunar.

Etkili Akselerasyonizm (e/acc) hareketinin teorik altyapısı, büyük ölçüde Guillaume Verdon (Beff Jezos) tarafından, fizikçi Jeremy England’ın “dağıtıcı adaptasyon” teorisine dayandırılmıştır. Bu görüşe göre, evrenin temel eğilimi entropiyi artırmaktır. Yaşam ve zekâ, enerjiyi yakalayıp dağıtmak konusunda cansız maddeden daha verimlidir. Dolayısıyla, yaşamın ve teknolojinin karmaşıklığını artırmak, evrenin termodinamik isteği ile uyumludur (Torres, 2023; Land, 2011, ss. 441-459).

Beff Jezos ve takipçileri, bu fiziksel prensipten normatif bir ahlak türetirler (is-ought problem):

- *Enerji Yakalama*: Medeniyetin amacı, Kardashev ölçeğinde yükselmek, yani mümkün olan en fazla serbest enerjiyi yakalayıp kullanmaktır.
- *Yapay Zeka*: YZ, biyolojik insanlıktan daha verimli bir bilgi işlem ve enerji tüketim mekanizmasıdır. Bu nedenle YZ’nin gelişimi, yaşamın kozmosa yayılması için zorunludur.
- *İvmelenme (Acceleration)*: Bu süreci yavaşlatmaya çalışan herkes (düzenleyiciler, etikçiler, EA savunucuları), evrenin temel yasasına ve yaşamın kendisine karşı duran yavaşlatıcılar (decels) olarak lanetlenir (Hauksson, 2023).

Bu bakış açısı, kapitalizmi ve teknolojik büyümeyi, insan kararlarından bağımsız, doğa yasası statüsünde bir sürece dönüştürerek her türlü politik eleştiriyi geçersiz kılmaya çalışır.

AI6z kurucusu Marc Andreessen'in Ekim 2023'te yayınladığı *Tekno-İyimser Manifesto (The Techno-Optimist Manifesto)*, Etkili Akselerasyonizm (e/acc) ilkelerinin Silikon Vadisi'nin (Duhigg, 2024; Ibled, 2025; Andreessen, 2023) ana akımına ilanıdır (Comrade 93, 2025; Juliani, 2024; Burrows, 2018; Johnson, 2024). Manifesto, İtalyan Fütürizmi'nin kurucusu Marinetti'nin şiddeti ve hızı yücelten söylemini anımsatır (Simon, 2025; (USC Sidney Harman Academy for Polymathic Study, t.y.; González, 2026). Andreessen, teknolojiyi refahın, ahlakın ve medeniyetin tek kaynağı olarak kutsarken; *Durgunluk, İhtiyatlılık İlkesi, Sosyalizm ve Bürokrasiyi* düşmanlar listesine yerleştirmektedir (Miessler, 2023).

Manifesto'nun en çarpıcı yönü, kaynakların sınırsız olduğunu ve teknolojinin her türlü çevresel ve maddi sorunu çözebileceğini iddia etmesidir. Andreessen, piyasaları *sonsuz oyunlar* olarak tanımlar ve yapay zekanın felsefe taşımaz olduğunu söylemektedir. Bu metin, Silicon Valley'nin artık *sorumlu inovasyon* söylemini terk edip, sade bir güç ve hız istencine yöneldiğinin belgesidir (PMcD, 2025).

Kasım 2023'te OpenAI CEO'su Sam Altman'ın kovulması ve geri dönmesi olayı, Etkili Akselerasyonizm (e/acc) ile Etkili Altruizm (EA) arasındaki ideolojik çatışmanın somutlaşmış halidir. OpenAI yönetim kurulundaki EA yanlısı üyeler (Helen Toner, Tasha McCauley), YZ'nin varoluşsal riskleri (X-Risk) nedeniyle daha yavaş ve güvenli bir geliştirme sürecini savunurken; Altman ve destekçileri (Microsoft, e/acc topluluğu), ticarileşme ve hızlanma yanlısı olmuşlardır (Gaensbauer, 2024).

Etkili Akselerasyonizm (e/acc) topluluğu, bu olayı Decellerin darbe girişimi olarak nitelendirmiş ve Altman'ın geri dönüşünü İvmelenmenin zaferi olarak kutlamıştır. Garry Tan ve diğer yatırımcıların sosyal medya profillerine "e/acc" etiketini eklemeleri, bu ideolojinin risk sermayesi dünyasındaki hegemonya arayışını göstermektedir (Roose, 2023).

## 5. Egemenliğin Mekansal Dönüşümü: Ağ Devletleri ve Özel Şehirler

Neoreaksiyoner teori ve akselerasyonist dürtüler, ulus-devletin toprak bütünlüğünü ve egemenliğini parçalayarak yerine şirket-devletler kurma projesinde birleşir. Bu projenin en kapsamlı yol haritası, Balaji Srinivasan'ın *The Network State* kitabıdır.

Eski Coinbase CTO'su ve a16z ortağı Balaji Srinivasan, mevcut ulus-devletlerin eski sistem olduğunu ve dijital çağın ihtiyaçlarına cevap veremediğini savunur. Srinivasan'ın önerdiği *Ağ Devleti*, “ahlaki bir inovasyon etrafında örgütlenmiş, kolektif eylem kapasitesine sahip, kitlesel fonlama ile fiziksel toprak satın alan ve sonunda diplomatik tanınma elde eden çevrimiçi bir topluluktur” (Calzada, 2024).

Bu model 7 aşamadan oluşur (Calzada, 2024):

1. *Startup Toplumu*: Bir fikir etrafında çevrimiçi toplanma.
2. *Ağ Sendikası*: Üyelerin çıkarlarını koruyan dijital yapı.
3. *Ağ Takımadalari*: Fiziksel dünyada dağınık mülkler edinme (New York'ta bir bina, Bali'de bir köy).
4. *Ağ Devleti*: Bu dağınık mülklerin, dijital bir başkent ve kripto para ekonomisiyle birbirine bağlanarak egemenlik talep etmesi.

Srinivasan, bu modelin, insanların beğenmedikleri yönetimlerden çıkış yapmalarına olanak tanıyan barışçıl bir alternatif olduğunu iddia etse de, eleştirmenler bunun vergi cennetlerini ve denetimi sıkı olmayan bölgeleri meşrulaştıran bir *teknolo-kolonyalizm* olduğunu belirtmektedir (Hogg ve Bellafiore, 2025).

Bu tezin en tartışmalı uygulaması, Honduras'taki Próspera ZEDE sidir (İstihdam ve Ekonomik Kalkınma Bölgesi). Próspera, Honduras anayasasından büyük ölçüde bağımsız, kendi mahkemeleri, vergi sistemi ve yönetmelikleri olan özel bir şehir projesidir (Sharmin, 2025). Peter Thiel ve Marc Andreessen gibi yatırımcılar tarafından desteklenen Próspera, *yönetişim hizmetleri* sunan bir şirket olarak faaliyet gösterir (Gummuluru, 2025).

Honduras'ta 2022'de iktidara gelen sol görüşlü Xiomara Castro hükümeti, ZEDE yasalarını ulusal egemenliği ihlal ettiği gerekçesiyle iptal etmiştir. Buna karşılık Próspera, Dünya Bankası tahkim merkezi ICSID'de Honduras devletine karşı 10.7 milyar dolarlık (ülke GSYİH'sinin üçte biri) tazminat davası açmıştır (Próspera Team, t.y.; Jutel, 2026; Lutter, 2023). Bu dava, teknoloji sermayesinin, demokratik yollarla seçilmiş hükümetlerin kararlarını finansal baskı yoluyla disipline etme ve kendi egemenlik alanlarını koruma girişiminin en net örneğidir.

- *Praxis Society*: Dryden Brown tarafından kurulan ve Thiel tarafından desteklenen Praxis, Akdeniz kıyısında (veya başka bir yerde) fütüristik bir şehir-devlet inşa etmeyi hedefler (Monroe, 2023). Brown'ın retoriği, *kahramanca eylem*, *aşkınlık* ve *estetik hiyerarşi* gibi faşizan ve okült (metafizik, kaderci veya yarı-dini) temalarla doludur. Praxis,

demokrasiyi reddeden, *fonksiyonel sınıflara* dayalı bir toplum vizyonu sunar (Bernstein, 2023; Foster, 2025).

- *Zuzalu*: Vitalik Buterin'in Karadağ'da (Montenegro) gerçekleştirdiği 2 aylık *pop-up şehir* deneyi, Ağ Devleti konseptinin daha yumuşak ve topluluk odaklı bir versiyonudur. Biyoteknoloji, uzun ömür ve kripto meraklılarını bir araya getiren Zuzalu, kalıcı bir yerleşimden ziyade, geçici otonom bölgelerin (TAZ) potansiyelini test etmiştir (Buterin, 2025).

**Tablo 1: Balaji Srinivasan'ın Ağ Devleti (The Network State) Aşamalı Modeli**

Aşama	Kavram	Tanım ve Temel İşleyiş
1	Startup Toplumu	Ortak bir "ahlaki inovasyon" veya fikir etrafında dijital ortamda toplanan çekirdek topluluk.
2	Ağ Sendikası	Kolektif eylem kapasitesine sahip, üyelerin ortak çıkarlarını ve kaynaklarını yöneten dijital yapı.
3	Ağ Takımadaları	Kitlesel fonlama ( <i>crowdfunding</i> ) ile dünyanın farklı yerlerinde dağıtık fiziksel mülklerin (binalar, köyler) satın alınması.
4	Ağ Devleti	Dağıtık mülklerin kripto ekonomi ve dijital başkentle birleşerek egemenlik ve diplomatik tanınma talep etmesi.

*Kaynak: Tablo yazar tarafından oluşturulmuştur.*

**Tablo 2: Tekno-Politik Egemenlik Projeleri ve Vaka Analizleri**

Proje / Vaka	Ana Aktörler / Destekçiler	İdeolojik Karakteristik	Mevcut Durum ve Kritik Krizler
Próspera ZEDE (Honduras)	Peter Thiel, Marc Andreessen	<b>Neokameralizm:</b> Yönetişimin bir şirket hizmeti olarak sunulması.	Castro hükümeti yasayı iptal etti; Próspera ICSID üzerinden 10.7 milyar \$ tazminat davası açtı.
Praxis Society (Akdeniz)	Dryden Brown, Peter Thiel	<b>Heroic Vitalism:</b> Estetik hiyerarşi, demokrasi reddi ve okült/faşizan retorik.	Fütüristik bir şehir-devlet inşası için arazi ve topluluk arayışı/pazarlaması aşamasında.
Zuzalu (Karadağ)	Vitalik Buterin	<b>Pop-up City:</b> Uzun ömür (longevity) ve biyoteknoloji odaklı topluluk deneyimi.	Geçici bir otonom bölge (TAZ) olarak test edildi; Ağ Devleti'nin "yumuşak" sürümü olarak görülüyor.

*Kaynak: Tablo yazar tarafından oluşturulmuştur.*

## 6. Teknoliberalizm, Otoriter İstif ve Gözetim Rejimi

Silicon Valley’nin ideolojisi, klasik liberalizmden ziyade, Neda Atanasoski ve Kalindi Vora’nın *Teknoliberalizm* veya Francesca Bria’nın *Otoriter İstif* olarak tanımladığı yeni bir rejim üretmektedir.

Atanasoski ve Vora, teknoliberalizmi, teknolojinin ırksal ve sömürgeci geçmişini aşarak evrensel bir özgürlük getireceği iddiası olarak tanımlar. Ancak bu iddia, aslında *yedek insanlık* üzerine kuruludur. Otomasyon ve yapay zekâ, angaryayı ortadan kaldırma vaadiyle sunulur, ancak sistemin işlemesi için görünmez kılınmış bir insan emeği ordusuna (veri etiketleyicileri, içerik moderatörleri, maden işçileri) ihtiyaç duyar (Kang, 2022). Teknoliberalizm, bu sömürü ilişkilerini teknolojik ilerleme anlatısı altında gizlemektedir.

Francesca Bria, teknoloji devlerinin devletle ilişkisini Otoriter İstif kavramıyla açıklar. Bu modelde, devletin temel egemenlik fonksiyonları (sınır güvenliği, istihbarat, savaş, gözetim) özel teknoloji şirketlerine devredilir. Peter Thiel’in Palantir’i, bu yapının merkezindedir. Palantir, ABD ordusu ve göçmenlik servisi (ICE) ile yaptığı milyar dolarlık anlaşmalarla, devletin işletim sistemini (OS) kontrol eder hale gelmiştir (Bria, 2026; Jones vd., 2019). Trump yönetiminin göçmen sınır dışı etme operasyonlarında Palantir’in veri analitiği yazılımlarını kullanması, “teknolojik çözümcülüğün” insan hakları ihlallerini nasıl optimize ettiğini gösterir (Bertsou ve Caramani, 2022; Reich, 2025).

2024 yılında California Senatosu’na sunulan SB 1047 sayılı YZ güvenlik yasası, güvenlik ile akselerasyon arasındaki çatışmanın ana cephesi olmuştur (Rosina vd., 2024). Yasa tasarısı, büyük YZ modellerinin (100 milyon dolar üzeri maliyetli) felaket risklerine (biyolojik silah yapımı, siber saldırı vb.) karşı test edilmesini ve bir *durdurma anahtarı* bulundurulmasını öngörmekteydi (Turner ve Turner Lee, 2024).

Andreessen Horowitz, Y Combinator ve e/acc topluluğu, bu yasaya karşı şiddetli bir kampanya yürütmüş, yasanın “açık kaynağı öldüreceğini”, “start-up’ları ezeceğini” ve California’nın teknolojik liderliğini bitireceğini iddia etmişlerdir. Sonuçta Vali Gavin Newsom, teknoloji sektörünün baskısına boyun eğerek yasayı veto etmiştir (Nguyễn, 2024; Par, 2025). Bu olay, teknoloji sermayesinin demokratik yasamayı bloke etme gücünü ve kendi kendini düzenleme (self-regulation) konusundaki ısrarını kanıtlamıştır (Srinivasan, 2022).

**Tablo 3: Silicon Valley İdeolojilerinin Karşılaştırmalı Analizi**

Özellik	California İdeolojisi (1990'lar)	Etkili Altruizm (EA) (2010'lar)	Etkili Akselerasyonizm (e/acc) (2020'ler)	Neoreaksiyon (NRx) / Karanlık Aydınlanma
Temel Figürler	Stewart Brand, John Perry Barlow	Sam Bankman-Fried, William MacAskill	Marc Andreessen, Beff Jezos, Garry Tan	Curtis Yarvin, Nick Land, Peter Thiel
Teknoloji Görüşü	Özgürleştirici, demokratikleştirici	Potansiyel risk (X-Risk), yönetilmeli	Termodinamik zorunluluk, mutlak iyi	Hiyerarşi aracı, güç çarpanı, Darwinist
Politik Duruş	Tekno-Liberteryen / Siber-Ütopya	Faydacı (Utilitarian) / Liberal	Tekno-Kapitalist / Liberteryen-Otoriter	Anti-Demokratik / Monarşist / Feodal
Devletle İlişki	Devleti bypass etme (İnternet)	Devleti yönlendirme (Lobi/Regülasyon)	Devleti ele geçirme veya yok etme	Devleti özelleştirme (CEO-Kral)
İnsan Doğası	Yaratıcı, işbirliğine açık	Rasyonel, geliştirilebilir	Biyolojik makine, YZ'ye basamak	Eşitsiz, hiyerarşik (IQ determinizmi)

*Kaynak: Tablo yazar tarafından oluşturulmuştur.*

## Sonuç

Bu çalışmada, Silicon Valley'nin son otuz yılda geçirdiği ideolojik değişimi incelenmektedir. 1990'larda "California İdeolojisi" olarak adlandırılan yaklaşım, internetin doğası gereği özgürleştirici ve demokratikleştirici olduğuna inanmıştır. O dönemde teknoloji ile liberal demokrasi, bireysel özgürlükler ve toplumsal eşitliğin birlikte güçleneceği düşünülüyordu. Ancak bugün gelinen noktada bu iyimser inanç büyük ölçüde ortadan kalkmıştır. Yerini, teknolojiyi demokrasiyle uyumsuz gören, insanları doğal olarak eşitsiz kabul eden ve mevcut toplumsal düzeni "eski bir yazılım" gibi silip yeniden kurmayı amaçlayan "Karanlık Aydınlanma" düşüncesi almıştır. Bu değişim yalnızca bir iş stratejisi değil; modern dünyanın temel değerlerine meydan okuyan kapsamlı bir siyasi ve felsefi yönelimdir.

Bu yeni anlayışın düşünsel temelini akselerasyonizm oluşturmaktadır. Akselerasyonizm, kapitalizmin ve teknolojinin iç dinamiklerini bilinçli biçimde hızlandırarak mevcut düzeni aşındırmayı hedefler. Başlangıçta daha çok sol ve devrimci bir kopuş stratejisi olarak yorumlanan bu yaklaşım, zamanla Nick Land ve çevresi tarafından insan merkezli ve eşitlikçi unsurlardan arındırılmıştır. Ortaya çıkan "Sağ Akselerasyonizm", devletin ve demokrasinin gereksiz olduğunu savunur; teknolojinin insan denetiminden çıkarak kendi başına ilerlemesini olumlu görür. İnsan, bu bakışta yalnızca zekânın evriminde geçici bir araçtır. Günümüzde bu radikal yaklaşım, büyük teknoloji sermayesi tarafından

benimsenmiş ve “Etkili Akselerasyonizm” adı altında daha uygulamaya dönük bir ideolojiye dönüşmüştür. Termodinamik ve entropi gibi fizik kavramları ahlaki bir çerçeveye dönüştürülerek, teknolojik büyüme doğa yasası gibi sunulmaktadır. Bu büyümeyi yavaşlatmak isteyenler ise ilerlemenin önünde engel olarak gösterilmektedir.

Bu düşüncenin siyasal ifadesi Neoreaksiyon (NRx) hareketinde görülmektedir. Curtis Yarvin, modern demokrasileri perde arkasından yönetilen bir *Katedral* olarak tanımlar ve bunun yerine devletin bir şirket gibi yönetildiği bir model önerir. Bu modelde devlet, mutlak yetkiye sahip bir *CEO-Kral* tarafından yönetilir; yurttaşların demokratik denetim hakkı yerine yalnızca sistemi terk etme seçeneği vardır. Bu yaklaşım, Peter Thiel gibi etkili isimler tarafından desteklenmiş ve pratik siyasal tartışmalara taşınmıştır. Thiel’in özgürlük ile demokrasinin artık bağdaşmadığına dair görüşü, yeni egemenlik alanları yaratarak siyasetten kaçış fikrini beslemektedir.

Bu ideolojik dönüşümün en açık ifadelerinden biri, Marc Andreessen’in yayımladığı “Tekno-İyimser Manifesto”dur. Bu metin, teknolojiyi medeniyetin tek ilerleme kaynağı olarak sunmakta; düzenleme, ihtiyat ve toplumsal tartışmayı ilerlemenin düşmanı olarak göstermektedir. Yapay zekâ alanındaki hız yarışı bu anlayışın somut örneğidir. OpenAI’de yaşanan yönetim krizi, güvenlik ve etik kaygılar ile sınırsız hız ve ticarileşme anlayışı arasındaki çatışmayı ortaya koymuştur. Daha temkinli yaklaşımı savunanlar geri plana itilmiş, hızlanma yanlısı görüş üstün gelmiştir.

Bu düşüncenin mekânsal boyutu ise “Ağ Devletleri” projelerinde görülmektedir. Balaji Srinivasan’ın önerdiği model, çevrimiçi toplulukların toprak satın alarak yeni siyasal birimler kurmasını öngörmektedir. Honduras’taki Próspera örneğinde olduğu gibi, bu girişimler ulusal egemenlik ile doğrudan çatışmaktadır. Próspera’nın Honduras devletine karşı açtığı yüksek tutarlı dava, teknoloji sermayesinin demokratik hükümetlere karşı ekonomik baskı araçlarını kullanabildiğini göstermektedir.

Sonuç olarak, başlangıçta özgürlükçü bir gelecek vaadi taşıyan teknoliberal söylem, bugün piyasa köktencilığı ile teknokratik ve otoriter bir yönetim anlayışını birleştiren yeni bir *Tekno-Otoriterizm*e dönüşmüştür. Bu sistem, otomasyon ve verimlilik söyleminin arkasında görünmez kılınan yoğun bir insan emeğine dayanmakta; gözetim ve güvenlik teknolojileri üzerinden devletin temel yetkilerini özel şirketlere devretmektedir. Palantir gibi firmaların güvenlik ve savaş alanında artan rolü bu eğilimin göstergesidir. Yapay zekâyâ güvenlik standartları getirmeyi amaçlayan SB 1047 yasa tasarısının güçlü teknoloji lobisi tarafından engellenmesi de bu çevrelerin dış denetimi kabul etmek istemediğini göstermektedir.

Bu çalışma, teknolojik ilerlemenin insanlığın ortak yararından ayrıldığını sınırsız büyüme ve güç arayışına hizmet eden bir ideolojiye dönüştüğünü savunmaktadır. Bu yeni ideolojik formasyon, 21. yüzyılda insan hakları ve demokratik düzen açısından en ciddi ve sistematik meydan okumalardan birini oluşturmaktadır.

## Kaynakça

- Andreessen, M. (2023, 16 Ekim). *The techno-optimist manifesto*. a16z. <https://a16z.com/the-techno-optimist-manifesto/>. Erişim Tarihi: 20.02.2026.
- Beckett, A. (2017, 11 Mayıs). Accelerationism: How a fringe philosophy predicted the future we live in. *The Guardian*. <https://www.theguardian.com/world/2017/may/11/accelerationism-how-a-fringe-philosophy-predicted-the-future-we-live-in>
- Bernstein, J. (2023, 12 Aralık). Who would give this guy millions to build his own utopia? *The New York Times*. <https://www.nytimes.com/2023/12/12/style/praxis-city-dryden-brown.html>. Erişim Tarihi: 24.02.2026.
- Bertsou, E., & Caramani, D. (2022). People haven’t had enough of experts: Technocratic attitudes among citizens in nine European democracies. *American Journal of Political Science*, 66(1), 5–23. <https://doi.org/10.1111/ajps.12554>
- Bria, F. (2026, 27 Ocak). *The authoritarian stack: Mapping Big Tech’s capture of state power*. Rosa-Luxemburg-Stiftung. <https://www.rosalux.de/en/news/id/54328/the-authoritarian-stack-mapping-big-techs-capture-of-state-power>. Erişim Tarihi: 21.02.2026
- Burrows, R. (2018, 29 Eylül). *On neoreaction and other romantic delusions*. The Sociological Review. <https://thesociologicalreview.org/projects/undisciplining/talks-discussions-and-debates/on-neoreaction/>. Erişim Tarihi: 22.02.2026.
- Buteau, A. (2025, 6 Eylül). *Lessons from Curtis Yarvin*. Antoine Buteau. <https://www.antoinebuteau.com/lessons-from-curtis-yarvin>. Erişim Tarihi: 25.02.2026
- Buterin, V. (2025, 17 Aralık). *Let a thousand societies bloom*. Vitalik Buterin’s website. <https://vitalik.eth.limo/general/2025/12/17/societies.html>. Erişim Tarihi: 26.02.2026.
- Chistyakov, D. I. (2022). Philosophy of accelerationism: A new way of comprehending the present social reality (in Nick Land’s context). *RUDN Journal of Philosophy*, 26(3), 687–696. <https://doi.org/10.22363/2313-2302-2022-26-3-687-696>
- Comrade 93. (2025, 10 Haziran). *Silicon tanks: Nick Land, the right face of accelerationism*. ForkLog. <https://forklog.com/en/silicon-tanks-nick-land-the-right-face-of-accelerationism/>. Erişim Tarihi: 23.02.2026
- Crandall, J. (2019). Blockchains and the ‘chains of empire’: Contextualizing blockchain, cryptocurrency, and neoliberalism in Puerto Rico. *Design and Culture*, 11(3), 279–300. <https://doi.org/10.1080/17547075.2019.1673989>
- Dahl, R. A. (1989). *Democracy and its critics*. Yale University Press.
- de Lope, E. G. (2024, 25 Eylül). *Fast track to tomorrow: Effective accelerationism or e/acc*. <https://elisagdelope.rbind.io/post/e-acc/> Erişim Tarihi: 24.02.2026.

- Del Valle, G. (2024, 16 Ekim). JD Vance thinks monarchists have some good ideas. *The Verge*. <https://www.theverge.com/2024/10/16/24266512/jd-vance-curtis-yarvin-influence-rage-project-2025>. Erişim Tarihi: 23.02.2026.
- Diamond, L. (2020). *Ill winds: Saving democracy from Russian rage, Chinese ambition, and American complacency*. Penguin Press.
- Dimitrakaki, A., & Weeks, H. (2019). Anti-fascism/art/theory: An introduction to what hurts us. *Third Text*, 33(3), 271–292. <https://doi.org/10.1080/09528822.2019.1663679>
- Douglass, P. (2025, 16 Nisan). *Freedom, democracy and the rise of techno-feudalism: Analysing Peter Thiel's contention that freedom and democracy are no longer compatible*. Medium. <https://medium.com/@paul.douglass73/freedom-democracy-and-the-rise-of-techno-feudalism-f176220833f6>. Erişim Tarihi: 25.02.2026
- Duhigg, C. (2024, 14 Ekim). Silicon Valley, the new lobbying monster. *The New Yorker*. <https://www.newyorker.com/magazine/2024/10/14/silicon-valley-the-new-lobbying-monster>. Erişim Tarihi: 22.02.2026.
- European Center for Populism Studies. (t.y.). *Dark Enlightenment*. <https://www.populismstudies.org/Vocabulary/dark-enlightenment/>. Erişim Tarihi: 25.02.2026
- Ë, C. (2025, 7 Kasım). *The cathedral and Cthulhu: 4 heresies that explain modern power*. Medium. <https://medium.com/@calfindell/the-cathedral-and-cthulhu-4-heresies-that-explain-modern-power-384672819d11>. Erişim Tarihi: 25.02.2026
- Fish, A. (2017). *Technoliberalism and the end of participatory culture*. Palgrave Macmillan.
- Foster, G. K. (2025, 21 Nisan). *A local remedies pitfall avoided—for now: Key takeaways from Honduras Próspera Inc. v. Honduras*. Kluwer Arbitration Blog. <https://legalblogs.wolterskluwer.com/arbitration-blog/a-local-remedies-pitfall-avoided-for-now-key-takeaways-from-honduras-prospera-inc-v-honduras/>
- Gaensbauer, E. (2024, 18 Ocak). *What evidence is there for (or against) theories about the extent to which effective altruist interests motivated the ouster of Sam Altman last year?* LessWrong. <https://www.lesswrong.com/posts/Jzhq-koFqnjJksRb8C/what-evidence-is-there-for-or-against-theories-about-the>. Erişim Tarihi: 25.02.2026.
- Gamez, P. (2025a). No Rx for NRx. In *Posthumanism meets surveillance capitalism*. Palgrave Macmillan.
- Gamez, P. (2025b). The price of fire. In *Posthumanism meets surveillance capitalism*. Palgrave Macmillan.

- González, R. J. (2026, 3 Şubat). *The rise of the techno-tyrants: Silicon Valley's right-wing past, present and future*. Transnational Institute. <https://www.tni.org/en/article/the-rise-of-the-techno-tyrants>. Erişim Tarihi: 12.02.2026
- Gummuluru, D. (2025, 23 Ekim). Próspera, Honduras: A controversial experiment in corporate governance. *International Relations Review*. <https://www.irreview.org/articles/2025/10/23/prspera-honduras-a-controversial-experiment-in-corporate-governance>. Erişim Tarihi: 25.02.2026.
- Gutmann, A., & Thompson, D. (2004). *Why deliberative democracy?* Princeton University Press. <https://doi.org/10.1515/9781400826339>
- Hauksson, R. (2023, 6 Nisan). *What's the deal with effective accelerationism (e/acc)?* LessWrong. <https://www.lesswrong.com/posts/2ss6gomAJdqjwdSCy/what-s-the-deal-with-effective-accelerationism-e-acc>
- Haynes, P. (2021). Is there a future for accelerationism. *Journal of Organizational Change Management*, 34(6), 1175–1187. <https://doi.org/10.1108/JOCM-12-2019-0398>
- Hogg, L., ve Bellafiore, R. (2025, 25 Temmuz). The illusion of tech exit. *The Republic*. <https://therepublicjournal.com/essays/the-illusion-of-tech-exit/>. Erişim Tarihi: 25.02.2026.
- Ibled, C. (2025). 'Founder as victim, founder as god': Peter Thiel, Elon Musk and the two bodies of the entrepreneur. *Journal of Cultural Economy*, 18(5), 629–649. <https://doi.org/10.1080/17530350.2025.2471602>
- Johnson, K. (2024, 12 Ağustos). Why Silicon Valley is trying so hard to kill this AI bill in California. *CalMatters*. <https://calmatters.org/economy/technology/2024/08/ai-regulation-showdown/>. Erişim Tarihi: 19.02.2026.
- Jones, A. (2019). From neoreactionary theory to the alt-right. İçinde C. M. Battista & M. R. Sande (Ed.), *Critical theory and the humanities in the age of the alt-right* (ss. 101–120). Palgrave Macmillan. [https://doi.org/10.1007/978-3-030-18753-8\\_6](https://doi.org/10.1007/978-3-030-18753-8_6)
- Jones, B. D., Epp, D. A., & Baumgartner, F. R. (2019). Democracy, authoritarianism, and policy punctuations. *International Review of Public Policy*. 1(1), 7-26. <https://doi.org/10.4000/irpp.318>
- Juliani, A. (2024, 28 Eylül). *Sorry e/acc, accelerationism is anti-capitalist to its core: An essay on reclaiming Deleuze and Guattari's philosophical project*. Medium. <https://awjuliani.medium.com/sorry-e-acc-accelerationism-is-anti-capitalist-to-its-core-b2e74231d2cf>. Erişim Tarihi: 23.02.2026
- Jutel, O. (2026). The network state, exit, and the political economy of venture capital. *Antipode*, 58(1), e70069. <https://doi.org/10.1111/anti.70069>
- Kang, S. (2022). Surrogate humanity: Resistant art practices under technoliberalism. *Media-N*, 18(1). <https://doi.org/10.21900/j.media.n.v18i1.859>
- Land, N. (2011). *Fanged noumena: Collected writings 1987–2007*. Urbanomic/Sequence Press.

- Lutter, M. (2023, 13 Mayıs). *The social experience of Zuzalu*. Mark Lutter. <https://www.marklutter.com/post/zuzalu>. Erişim Tarihi: 23.02.2026.
- Mahler, J., Mac, R., & Schleifer, T. (2024, 18 Ekim). How tech billionaires became the G.O.P.'s new donor class. *The New York Times*. <https://www.nytimes.com/2024/10/18/magazine/trump-donors-silicon-valley.html>. Erişim Tarihi: 23.02.2026.
- Miessler, D. (2023, 16 Ekim). *Extracted wisdom: Marc Andreessen's techno-optimism manifesto*. Daniel Miessler. <https://danielmiessler.com/blog/extracted-wisdom-marc-andreessens-technooptimism-manifesto>. Erişim Tarihi: 25.02.2026.
- Monroe, R. (2023, 8 Eylül). A Peter Thiel-linked startup is courting New York scenesters and plotting a libertarian paradise. *Mother Jones*. <https://www.motherjones.com/politics/2023/09/praxis-society-city-dryden-brown-peter-thiel/>. Erişim Tarihi: 22.02.2026.
- Nguyễn, T. (2024, 30 Eylül). Newsom vetoes bill to create AI safety measures saying it could hinder innovation in California. *PBS NewsHour*. <https://www.pbs.org/newshour/nation/newsom-vetoes-bill-to-create-ai-safety-measures-saying-it-could-hinder-innovation-in-california>. Erişim Tarihi: 20.02.2026.
- Noys, B. (2022). Accelerationism: Adventures in speed. In *Palgrave handbook of critical posthumanism* (ss. 1–18). Springer International Publishing. [https://doi.org/10.1007/978-3-030-42681-1\\_58-1](https://doi.org/10.1007/978-3-030-42681-1_58-1)
- Noys, B. (2025, 14 Kasım). *The corpse of accelerationism*. e-flux notes. <https://www.e-flux.com/notes/6783419/the-corpse-of-accelerationism>. Erişim Tarihi: 11.02.2026.
- Par, J. (2025, 17 Eylül). Geography grad student's research examines tech authoritarianism's impact on democracy. *UC Berkeley College of Letters & Science*. <https://ls.berkeley.edu/news/geography-grad-student%E2%80%99s-research-examines-tech-authoritarianism%E2%80%99s-impact-democracy>. Erişim Tarihi: 21.02.2026
- PMcD. (2025, 10 Haziran). *The techno-optimist manifesto revisited*. Artefacts of Writing. <https://artefactsofwriting.com/2025/06/10/the-techno-optimist-manifesto-revisited/>. Erişim Tarihi: 25.02.2026.
- Próspera Team. (t.y.). *Honduras Prospera Inc clarifies information on ICSID arbitration case*. Próspera. <https://blog.prospera.co/honduras-prospera-inc-clarifies-information-on-icsid-arbitration-case/> Erişim Tarihi: 23.02.2026.
- Reich, R. (2025, 30 Haziran). *Peter Thiel's Palantir poses a grave threat to Americans*. The Guardian. <https://www.theguardian.com/commentisfree/2025/jun/30/peter-thiel-palantir-threat-to-americans>. Erişim Tarihi: 16.02.2026.

- Roose, K. (2023, 10 Aralık). This A.I. subculture's motto: Go, go, go. *The New York Times*. <https://www.nytimes.com/2023/12/10/technology/ai-acceleration.html>. Erişim Tarihi: 22.02.2026.
- Rosina, C., Waldmann, F., Lamm, E. M., Gaedt-Sheckter, C., Mohan, V., & Vandeveld, E. (2024, 30 Eylül). *Regulating the future: Eight key takeaways from California's SB 1047, vetoed by Governor Newsom*. Gibson Dunn. <https://www.gibsondunn.com/regulating-the-future-eight-key-takeaways-from-californias-sb-1047-vetoed-by-governor-newsom/>. Erişim Tarihi: 25.02.2026.
- Sarmast, B. (2025). The technocratic monarchist movement in America: Theoretical dimensions and political impacts. *Interdisciplinary Studies in Society, Law, and Politics*, 4(3), 1-13. <https://doi.org/10.61838/kman.isslp.4.3.9>
- Sharmin, T. (2025). Cancellation of the ZEDE law in Honduras and international investment law issues. *Journal of International Trade Law and Policy*, 24(2), 101-125. <https://doi.org/10.1108/JITLP-10-2024-0065>
- Shaviro, S. (2015). *No speed limit: Three essays on accelerationism*. University of Minnesota Press.
- Simon, E. (2025, 24 Mart). What we must understand about the Dark Enlightenment movement. *Time*. <https://time.com/7269166/dark-enlightenment-history-essay/>. Erişim Tarihi: 20.02.2026.
- Smith, H., ve Burrows, R. J. (2021). Software, sovereignty and the post-neoliberal politics of exit. *Theory, Culture & Society*, 38(6), 143-166. <https://doi.org/10.1177/0263276421999439>
- Srinivasan, B. S. (2022). *The network state: How to start a new country*. <https://thenetworkstate.com/>. Erişim Tarihi: 25.02.2026.
- Torres, É. P. (2023, 14 Aralık). 'Effective accelerationism' and the pursuit of cosmic utopia. *Truthdig*. <https://www.truthdig.com/articles/effective-accelerationism-and-the-pursuit-of-cosmic-utopia/>. Erişim Tarihi: 23.02.2026.
- Trafford, J., & Wolfendale, P. (2019). Editorial introduction. *Angelaki*, 24(1), 4-13.
- Turner, J., ve Turner Lee, N. (2024, 27 Eylül). Misrepresentations of California's AI safety bill. *Brookings*. <https://www.brookings.edu/articles/misrepresentations-of-californias-ai-safety-bill/>. Erişim Tarihi: 26.02.2026.
- USC Sidney Harman Academy for Polymathic Study. (t.y.). *Silicon Valley-isms: Terminology and readings*. University of Southern California. <https://polymathic.usc.edu/silicon-valley-isms-terminology-and-readings>. Erişim Tarihi: 21.02.2026
- Vinokour, M. (2023). Victor Pelevin and the aesthetics of neoreaction. *The Russian Review*, 82(4), 631-648. <https://doi.org/10.1111/russ.12526>